

Harmonisatie van voorschoolse voorzieningen in de gemeente Utrecht



BEDOELING

Een passend aanbod van hoge kwaliteit en een groot bereik voor zoveel mogelijk peuters in Utrecht.

Opbouw

1. Utrecht en de harmonisatie
2. Wat is er sinds de vorige bijeenkomst gebeurd?
3. Wat zijn de complexe vraagstukken?
4. Hoe ziet het vervolg eruit?

1. Utrecht en de harmonisatie

- Vanuit het rijk is er het voornemen om per 1 januari 2018 het voorschoolse veld voor peuters te harmoniseren. Vanuit dat voornemen moet Utrecht keuzes maken.
- Utrecht is trots op wat er nu staat aan aanbod en wil in de nieuwe situatie niet voor minder gaan.
- Daarnaast zijn er (toekomstige) uitdagingen en wil Utrecht nieuwe kansen benutten. De wereld om ons heen verandert immers.

Leidende principes:

- 1) Hoog (doelgroep)bereik via toegankelijke peuter-voorzieningen
(o.a. dichtbij en financieel laagdrempelig)
- 2) Hoge kwaliteit
(o.a. 'proceskwaliteit', gemengde groepen, relatie met ouders)
- 3) Goede aansluiting met sociaal domein
(o.a. passend onderwijs, buurtteams)

Volgens de volgende criteria naar een nieuw Utrechts peuterstelsel:

- A) Toekomstbestendigheid
- B) Wet- en regelgevingproof
- C) Praktische uitvoerbaarheid
- D) Regievoering gemeente
- E) Financiële haalbaarheid

2. Wat is er sinds de vorige bijeenkomst gebeurd

- Sardes heeft gesprekken gevoerd met stakeholders
- Contact tussen stakeholders en de politiek
- Er is voortschrijdend inzicht in wat wel en niet kan en wat wenselijk en niet-wenselijk is

Elk van deze activiteiten is van invloed op de uiteindelijke keuze

Gesprekken met de stakeholders (1)

In de periode augustus - oktober 2016 zijn er 17 (individuele en/of groeps)gesprekken gevoerd met:

- a) aanbieders van peuterspeelzaalwerk
- b) aanbieders van kinderopvang
- c) ouders met verschillende achtergronden bij verschillende voorzieningen
- d) bestuurders van basisonderwijs
- e) adviseurs van de gemeente Utrecht:
 - Volksgezondheid (werving en toeleiding)
 - Jeugd (Buurtteams)

De gesprekken met de stakeholders (2)

Vooraf:

- geen gestandaardiseerde interviews, meer 'open gesprekken'
- meningen, observaties, perspectieven, opvattingen, percepties en overtuigingen



Wat hebben de gesprekken met de stakeholders en overige activiteiten betekend voor mogelijke scenario's

Valt af - **Kan** (al dan niet in gemodificeerde vorm op dit moment)

Scenario	Beknopte omschrijving
Scenario 0	Peuterspeelzaalwerk onveranderd voort laten bestaan naast kinderdagopvang (gesubsidieerd en geen KOT benutten)
Scenario 1a	Beperkt omvormen van huidig peuterspeelzaalwerk naar peuteropvang met en zonder VE (wel KOT benutten)
Scenario 1b	Uitgebreid omvormen van huidig peuterspeelzaalwerk naar peuteropvang met en zonder VE (rol KOV)
Scenario 2	Overname (groter of kleiner deel) van het peuterspeelzaalwerk door (bestaande /nieuwe) kinderopvangorganisaties (die vervolgens reguliere en VE-middelen krijgen)
Scenario 3	Samengaan van peuterspeelzaalwerk en basisonderwijs (nevenstichting) om (reguliere en VE-)peutergroepen 2,5- tot 4-jarigen in basisscholen te organiseren onder regie van de schoolbesturen (met het oog op toekomstige IKC-vorming)

Voortschrijdend inzicht (1)

Landelijk:

- Voortdurende en onzekere ontwikkelingen, zoals:
 - landelijke verkiezingen maart 2017
 - lobby voor 'gratis' basisvoorziening peuters
 - positie kostwinners
 - ruimhartiger Kinderopvangtoeslag
 - nieuwe bekostiging Onderwijsachterstandenbeleid per 1 januari 2018
- Recent: staatssteun volgens Europees recht en de kritiek van de Raad van State op de harmonisatiewet

Voortschrijdend inzicht (2)

Lokaal:

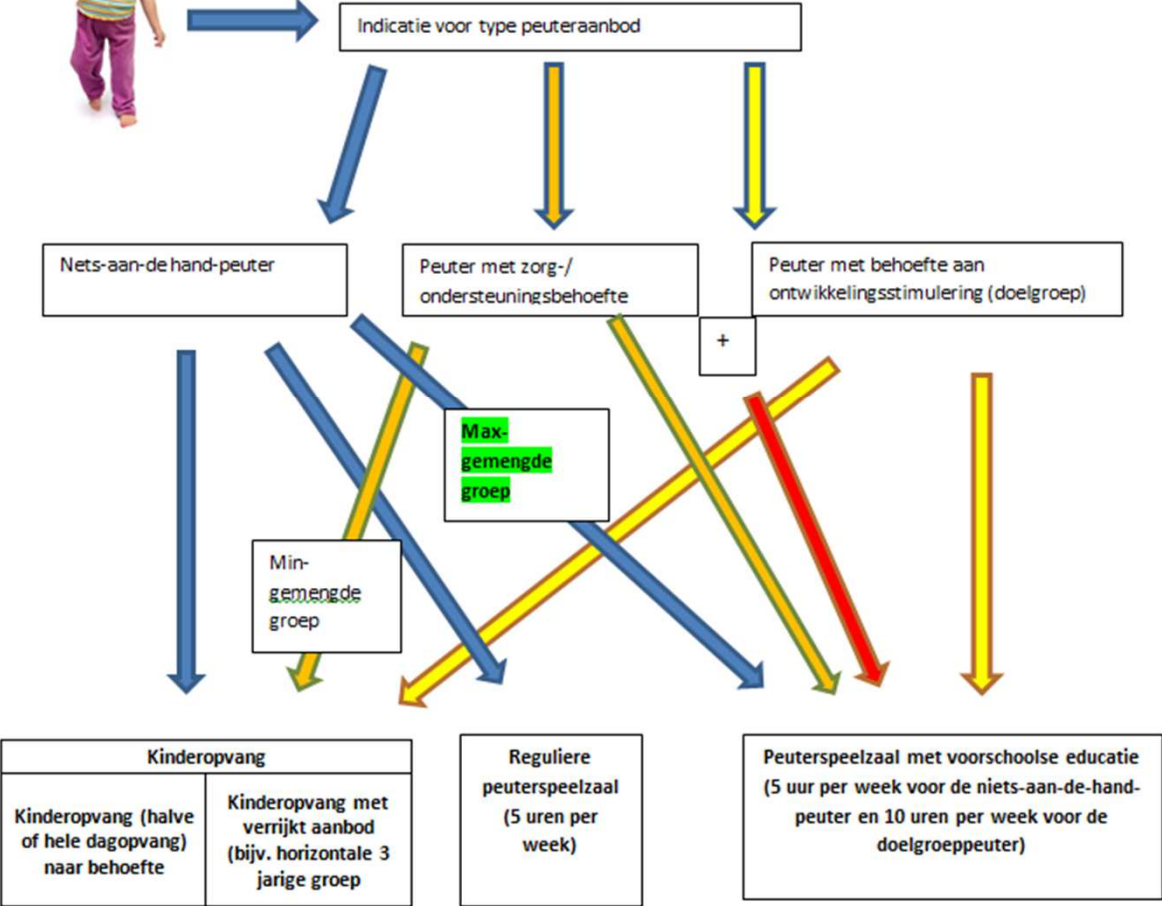
- Informatiebijeenkomst Spelenderwijs voor raadsleden.
- Position Paper opgesteld door vijf instellingen voor kinderopvang.
- Commissiebrief en Raadsinformatiebijeenkomst (RIB).
- Rondvraag andere grote gemeenten:
 - Elke stad andere uitgangspositie met eigen model (geen 'one size fits all');
 - Naast meer plaatsen/een hoger bereik/betere afstemming vraag en aanbod/diversiteit, kan een veelvoud aan partijen ook leiden tot grotere complexiteit met een negatief effect op beschikbare middelen voor de uitvoering in de praktijk;
 - Effecten niet vooraf duidelijk, benut mogelijkheden voor fasering.

Terug naar de bedoeling

Een passend aanbod van hoge kwaliteit en een groot bereik voor zoveel mogelijk peuters in Utrecht.

Wat is dan passend voor welke peuter?

Huidig aanbod in Utrecht



Verantwoordelijkheid gemeente

De stad vraagt om verschillende typen aanbod, waarbij het volgende aanbod valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente:

- VVE in gemengde groepen
(4 x 2,5 uur per week)
- Kortdurend ontwikkelingsgericht aanbod
(horizontaal, 2 x 2,5 uur per week)

3. Complexe vraagstukken bij de keuzes vanuit de gemeente

0. Gaat de harmonisatie door per 1/1/2018?
1. Hoe voorkomen we keuzes die strijdig zijn met de stip op de horizon (basisvoorziening/IKC)?
2. Wat we willen versus wat kan/mag
3. Open speelveld versus complexiteit veel partijen
4. Uitstekende aanbieders nu versus nieuwe uitdagingen
5. (Hoe) houden we gemengd overeind?
6. (Hoe) stapsgewijs veranderen/bijsturen bij inkoop?
7. Financiële zekerheid organisaties vooraf versus veranderende vraag
8. Veel veranderen ineens met risico's bereik en kwaliteit
9. Kracht kleine organisaties benutten versus tegengaan versnippering
10. Welke kwaliteit heeft kortdurend ontwikkelingsgericht aanbod?
11. Hoe houden we het aanbod toegankelijk, overzichtelijk en betaalbaar?
12. Huisvesting: visie, kosten, regelgeving



HET UTRECHTS MODEL

4. Hoe ziet het vervolg eruit?

Als gemeente aan de slag met het formuleren van de nieuwe opdracht.

Daarin nemen we alles wat vandaag besproken is en wat de raad nog toe wil voegen mee. Keuzes maken binnen de complexiteit.

Bericht richting stakeholders als de planning bekend is en als opdracht online staat.

Zijn er in de tussentijd vragen of opmerkingen:

harmonisatie.voorschoolse.voorzieningen@utrecht.nl